



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 177 (XXI) — Nr. 341

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 21 mai 2009

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 237 din 19 februarie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282 ¹ alin. 1 din Codul de procedură civilă	2	319.	— Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale privind modificarea anexei nr. 1 la Metodologia de atestare a experților care certifică, din punct de vedere tehnic, calitatea lucrărilor de amenajare a pădurilor și a anexei nr. 1 la Metodologia de atestare a șefilor de proiect pentru lucrări de amenajare a pădurilor, aprobate prin Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 729/2005 pentru aprobarea Metodologiei de atestare a experților care certifică, din punct de vedere tehnic, calitatea lucrărilor de amenajare a pădurilor și a Metodologiei de atestare a șefilor de proiect.....
Decizia nr. 474 din 2 aprilie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 lit. b) din Legea nr. 217/2007 pentru stabilirea criteriilor de bază a taxelor și tarifelor aferente elaborării, analizei și verificării documentațiilor cadastrale pentru înscrierea în cartea funciară a terenurilor agricole.....	3-4	1.355/C.— Ordin al ministrului justiției și libertăților cetățenești pentru aprobarea modelului cererilor de înregistrare în registrul comerțului și al declarațiilor pe propria răspundere privind autorizarea funcționării....	15-16
Decizia nr. 499 din 7 aprilie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule	4-6	ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
Decizia nr. 545 din 9 aprilie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și a dispozițiilor art. 1 pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 pentru desființarea închisorii contravenționale	7-8	6.	— Normă pentru modificarea Normei Băncii Naționale a României nr. 16/2006 privind fondurile proprii ale instituțiilor financiare nebancale
Decizia nr. 576 din 14 aprilie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (1) și art. 13 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru	8-9	9.	— Hotărâre privind nivelul cotizațiilor membrilor Camerei Consultanților Fiscali pentru anul 2009.....
ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
45. — Ordonanță de urgență pentru modificarea art. 1 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 113/2006 privind înființarea Fondului național de dezvoltare	9-10	10.	— Hotărâre privind ocuparea a două locuri vacante de vicepreședinți ai Consiliului superior al Camerei Consultanților Fiscali
DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU			
541. — Decizie privind acordarea funcției onorifice de Înalț Reprezentant pentru Dezvoltare Durabilă domnului Jeremy Staniforth	10	ACTE ALE COMITETULUI INTERMINISTERIAL DE FINANȚĂRI, GARANȚII ȘI ASIGURĂRI	
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
109. — Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale privind aprobarea Listei perimetrelor pentru concesionarea de activități de explorare, Runda nr. 67/2009	11-14	57.	— Hotărâre pentru modificarea Normelor privind operațiunile în numele și în contul statului de compensare parțială a dobânzii plătite de operatorii economici la creditele în lei (NI-CST-09-III/0), aprobate prin Hotărârea Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări nr. 73/2007
240. — Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 332/2008 privind înscrierea unităților de producție din acvacultură în Registrul unităților de acvacultură și eliberarea licenței de acvacultură	14-15	ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE	
		14.	— Lista partidelor politice, alianțelor politice și electorale, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și a candidaților independenți pentru care a fost depus până la data de 15 mai 2009 raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, conform art. 38 alin. (1 ¹) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, cu modificările și completările ulterioare, pentru alegerile locale parțiale desfășurate conform Hotărârii Guvernului nr. 374/2009 privind stabilirea datei alegerilor locale parțiale pentru alegerea unui consiliu local și a unor primari

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 237

din 19 februarie 2009

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282¹ alin. 1 din Codul de procedură civilă

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Aspazia Cojocaru — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Petre Lăzăroiu — judecător
Puskás Valentin Zoltán — judecător
Tudorel Toader — judecător
Antonia Constantin — procuror
Mihaela Senia Costinescu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282¹ alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Gabriela Gurbet în Dosarul nr. 527/303/2007 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, arătând că în această materie există o bogată jurisprudență a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 26 septembrie 2008, pronunțată în Dosarul nr. nr. 527/303/2007, **Tribunalului București — Secția a V-a civilă a sesizat Curtea Constituțională pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate a art. 282¹ alin. 1 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Gabriela Gurbet.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul arată că, în temeiul dispoziției legale criticate, dacă obiectul pricinii are o valoare patrimonială mai mică decât cea prevăzută de norma legală, justițiabilii sunt privați de calea de atac ordinară și devolutivă a apelului, împrejurare care constituie o piedică pentru accesul liber la un proces echitabil și care este de natură a crea o discriminare între persoane, bazată pe criterii economice.

Pe de altă parte, dreptul la apărare devine un simulacru, întrucât partea nu are garanția că acțiunea sa este supusă căii de atac a apelului câtă vreme judecătorul este cel care stabilește valoarea obiectului cauzei.

Tribunalul București — Secția a V-a civilă apreciază excepția ca fiind neîntemeiată, arătând că regimul juridic diferit este determinat de deosebirea de situații, care impune soluții legislative diferite.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282¹ alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Gabriela Gurbet în Dosarul nr. 527/303/2007 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 19 februarie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 282¹ alin. 1 din Codul de procedură civilă, cu următorul conținut: „*Nu sunt supuse apelului hotărârile judecătorești date în primă instanță în cererile introduse pe cale principală privind pensii de întreținere, litigii al căror obiect are o valoare de până la 1 miliard lei inclusiv, atât în materie civilă, cât și în materie comercială, acțiunile posesorii, precum și cele referitoare la înregistrările în registrele de stare civilă, luarea măsurilor asigurătorii și în alte cazuri prevăzute de lege.*”

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (3) referitoare la accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil, soluționat într-un termen rezonabil, și ale art. 24 privind dreptul la apărare.

Examinând excepția, Curtea constată că asupra constituționalității prevederilor art. 282¹ alin. 1 din Codul de procedură civilă s-a pronunțat prin mai multe decizii, de exemplu prin Decizia nr. 440 din 15 septembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 938 din 20 octombrie 2005, sau prin Decizia nr. 1.132 din 16 octombrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 776 din 19 noiembrie 2008, respingând criticile cu un atare obiect.

Având în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, soluția și considerentele cuprinse în deciziile menționate își mențin valabilitatea și în cauza de față.

Magistrat-asistent,
Mihaela Senia Costinescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 474

din 2 aprilie 2009

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 lit. b) din Legea nr. 217/2007 pentru stabilirea criteriilor de bază a taxelor și tarifelor aferente elaborării, analizei și verificării documentațiilor cadastrale pentru înscrierea în cartea funciară a terenurilor agricole

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Marieta Safta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 lit. b) din Legea nr. 217/2007 pentru stabilirea criteriilor de bază a taxelor și tarifelor aferente elaborării, analizei și verificării documentațiilor cadastrale pentru înscrierea în cartea funciară a terenurilor agricole, excepție ridicată de Ordinul Geodezilor din România în Dosarul nr. 2.725/2/2008 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă că autorul excepției a depus la dosarul cauzei note de ședință prin care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată. De asemenea, partea Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară a depus la dosar concluzii scrise prin care solicită, în principal, respingerea excepției ca inadmisibilă, având în vedere că autorul acesteia nu are legitimitate procesuală. Aceasta, întrucât Curtea Constituțională a admis, prin Decizia nr. 1.150 din 6 noiembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 832 din 10 decembrie 2008, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 16/2007 privind organizarea și exercitarea profesiei de geodez și a constatat că această lege este neconstituțională. În subsidiar, se solicită respingerea excepției ca neîntemeiată.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, arătând că textul de lege criticat nu are nicio legătură cu dispozițiile constituționale invocate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 14 octombrie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 2.725/2/2008, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 lit. b) din Legea nr. 217/2007 pentru stabilirea criteriilor de bază a taxelor și tarifelor aferente elaborării, analizei și verificării documentațiilor cadastrale pentru înscrierea în cartea funciară a terenurilor agricole**, excepție invocată de Ordinul Geodezilor din România.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că „exercitarea unei profesii de geodez de către persoane care nu corespund cerințelor de studii, respectiv studii superioare în domeniul geodeziei, încalcă principiul autonomiei universitare”, citându-se susținerea în acest sens a președintelui Uniunii Mondiale a Profesiiilor Liberale.

Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Avocatul Poporului consideră că textul de lege criticat nu vine în contradicție sub niciun aspect cu normele constituționale care garantează autonomia universitară.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 3 lit. b) din Legea nr. 217/2007 pentru stabilirea criteriilor de bază a taxelor și tarifelor aferente elaborării, analizei și verificării documentațiilor cadastrale pentru înscrierea în cartea funciară a terenurilor agricole, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 454 din 5 iulie 2007, având următorul cuprins: *„Pot să întocmească lucrări de cadastru necesare înscrierii în cartea funciară, precum și măsurători și lucrări tehnice de dezmembrare și alipire, rectificări de hotare ale unităților administrativ-teritoriale, rectificări ale limitelor intravilane ale localităților, măsurători și lucrări tehnice necesare întocmirii documentațiilor de scoatere din circuitul agricol:*

[...] b) absolvenții cu studii postliceale sau medii de specialitate, cu o vechime în activitatea de specialitate de minimum 2 ani, autorizați conform reglementărilor în vigoare la data autorizării.”

Dispozițiile constituționale invocate în susținerea excepției sunt cele ale art. 32 alin. (6), potrivit cărora *„Autonomia universitară este garantată”*.

Examinând excepția de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată, Curtea constată mai întâi că susținerile părții Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară, care a invocat, în concluziile scrise, lipsa legitimității procesuale a autorului excepției, nu pot fi primite. Aceasta, întrucât excepția de neconstituționalitate fiind de ordine publică, eventualele incidente procedurale intervenite în cauza în care a fost ridicată nu sunt de natură să împiedice soluționarea sa. Așa fiind, și având în vedere dispozițiile art. 14 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, potrivit cărora *„procedura jurisdicțională prevăzută de prezenta lege se completează cu regulile procedurii civile, în măsura în care ele sunt compatibile cu natura procedurii în fața Curții Constituționale. Compatibilitatea se hotărăște exclusiv de*

Curte”, raportate la cele ale art. 29 alin. (1) din același act normativ, potrivit cărora „Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, care are legătură cu soluționarea cauzei în orice fază a litigiului și oricare ar fi obiectul acestuia”, Curtea va proceda la examinarea excepției de neconstituționalitate invocate.

Cu privire la criticile formulate de autorul excepției, Curtea constată că exprimă nemulțumirea acestuia determinată de faptul că se permite întocmirea lucrărilor de cadastru nu doar de către persoane cu studii superioare, ci și de „absolvenții cu studii postliceale sau medii de specialitate”. Această nemulțumire nu poate fi convertită însă într-un argument de

natură să susțină pretinsa încălcare, prin textul de lege criticat, a principiului autonomiei universitare. Astfel, dispozițiile legale criticate nu lezează în niciun fel dreptul comunității universitare de a se conduce, de a-și exercita libertățile academice fără niciun fel de ingerințe ideologice, politice sau religioase, de a-și asuma un ansamblu de competențe și obligații în concordanță cu opțiunile și orientările strategice naționale ale dezvoltării învățământului superior stabilite prin lege. Posibilitatea autorizării unei persoane fără studii superioare în vederea efectuării unor lucrări de specialitate nu poate avea semnificația unei încălcări a dreptului instituțiilor de învățământ superior de a stabili propriile standarde de calitate cu privire la pregătirea profesională a viitorilor absolvenți.

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 lit. b) din Legea nr. 217/2007 pentru stabilirea criteriilor de bază a taxelor și tarifelor aferente elaborării, analizei și verificării documentațiilor cadastrale pentru înscrierea în cartea funciară a terenurilor agricole, excepție ridicată de Ordinul Geodezilor din România în Dosarul nr. 2.725/2/2008 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 2 aprilie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Marieta Safta

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 499

din 7 aprilie 2009

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Benke Károly	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, excepție ridicată din oficiu de Tribunalul Arad — Secția de contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale în Dosarul acestuia nr. 3.073/108/2008.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Președintele dispune a se face apelul și în dosarele nr. 2.210—2.225D/2008, nr. 2.295—2.299D/2008, nr. 2.385D/2008, nr. 2.519D/2008, nr. 2.592—2.596D/2008, nr. 2.605D/2008,

nr. 2.886—2.891D/2008, nr. 46D/2009, nr. 126D/2009, nr. 294D/2009, nr. 503D/2009 și nr. 504D/2009.

La apelul nominal se prezintă partea Ene Marinică, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere identitatea dintre obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus-menționate, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 2.210—2.225D/2008, nr. 2.295—2.299D/2008, nr. 2.385D/2008, nr. 2.519D/2008, nr. 2.592—2.596D/2008, nr. 2.605D/2008, nr. 2.886—2.891D/2008, nr. 46D/2009, nr. 126D/2009, nr. 294D/2009, nr. 503D/2009 și nr. 504D/2009 la Dosarul nr. 2.209D/2008.

Partea prezentă, precum și reprezentantul Ministerului Public sunt de acord cu măsura conexării.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 2.210—2.225D/2008, nr. 2.295—2.299D/2008, nr. 2.385D/2008, nr. 2.519D/2008, nr. 2.592—2.596D/2008, nr. 2.605D/2008, nr. 2.886—2.891D/2008, nr. 46D/2009, nr. 126D/2009, nr. 294D/2009, nr. 503D/2009 și nr. 504D/2009 la Dosarul nr. 2.209D/2008, care este primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, partea prezentă solicită admiterea excepției de neconstituționalitate ridicată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, apreciind că dispozițiile legale criticate nu retroactivează, întrucât norma procedurală în cauză nu instituie o nouă taxă, ci o redefiniște pe cea deja existentă. Mai mult, prin efectul textului contestat, contribuabilul își recuperează suma de bani ce a fost plătită în plus față de cuantumul taxei datorate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 21 octombrie 2008, 22 octombrie 2008, 4 noiembrie 2008, 5 noiembrie 2008, 12 noiembrie 2008, 18 noiembrie 2008, 20 noiembrie 2008, 2 decembrie 2008, 4 decembrie 2008, 5 decembrie 2008, 10 decembrie 2008, 16 decembrie 2008, 14 ianuarie 2009, 22 ianuarie 2009, pronunțate în dosarele nr. 3.073/108/2008, nr. 3.371/108/2008, nr. 4.092/108/2008, nr. 3.074/108/2008, nr. 2.649/108/2008, nr. 2.684/108/2008, nr. 2.683/108/2008, nr. 2.734/108/2008, nr. 2.759/108/2008, nr. 2.648/108/2008, nr. 2.682/108/2008, nr. 2.681/108/2008, nr. 2.658/108/2008, nr. 2.657/108/2008, nr. 2.656/108/2008, nr. 2.633/108/2008, nr. 2.659/108/2008, nr. 1.215/108/2008, nr. 1.217/108/2008, nr. 2.685/108/2008, nr. 2.760/108/2008, nr. 4.319/108/2008, nr. 2.632/108/2008, nr. 305/96/2008, nr. 2.044/112/2008, nr. 779/96/2008, nr. 1.777/90/2008, nr. 3.057/90/2008, nr. 1.935/90/2008, 1.888/112/2008, nr. 2.683/90/2008, nr. 3.489/90/2008, nr. 4.745/108/2008, nr. 4.417/108/2008, nr. 4.737/108/2008, nr. 4.336/108/2008, nr. 2.791/103/2008, nr. 2.294/112/2008, nr. 4.897/108/2008, nr. 2.454/103/2008 și nr. 3.233/103/2008,

Tribunalul Arad — Secția de contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale, Tribunalul Vâlcea — Secția comercială și de contencios administrativ, Curtea de Apel Târgu-Mureș — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal, Tribunalul Bistrița-Năsăud — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal și Curtea de Apel Bacău — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, excepție ridicată în cauze având ca obiect anularea actului administrativ prin care a fost încasată taxa specială pentru autoturisme și autovehicule, precum și restituirea acestei taxe.

În dosarele nr. 2.044/112/2008, nr. 1.888/112/2008 și nr. 2.294/112/2008 ale Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal, respectiv nr. 305/96/2008 și nr. 779/96/2008 ale Curții de Apel Târgu-Mureș — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal, excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Garofița Irimiaș, Marin Dumitru Moldovan și Societatea Comercială „Petramona” — S.R.L. din Sângeorz-Băi, respectiv Societatea Comercială „Co Mod” — S.R.L. din Miercurea-Ciuc și Societatea Comercială „Ing Service” — S.R.L. Miercurea-Ciuc, în toate celelalte dosare excepția fiind ridicată, din oficiu, de instanțele de judecată.

În motivarea excepției, în esență, se arată că textul legal criticat, reglementând restituirea diferenței rezultate între cuantumul taxei speciale pentru autoturisme și autovehicule și cel al taxei pe poluare pentru perioada 1 ianuarie 2007 — 30 iunie 2008, retroactivează, întrucât impune plata pentru trecut a taxei pe poluare pentru autovehicule. Or, o atare taxă poate fi percepută doar din momentul intrării în vigoare a ordonanței de urgență care a instituit-o, și anume de la 1 iulie 2008, și nicidecum pentru o perioadă anterioară intrării sale în vigoare.

Pentru a ajunge la această concluzie, instanțele de judecată au mai arătat că taxa specială pentru autovehicule achitată de contribuabili în perioada 1 ianuarie 2007 — 30 iunie 2008 se restituie și că pentru aceleași autovehicule pentru care s-a plătit taxa specială pentru autoturisme și autovehicule s-a instituit, începând cu 1 iulie 2008, taxa pe poluare.

Tribunalul Bistrița-Năsăud — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal opinează în sensul că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată.

Curtea de Apel Târgu-Mureș — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este întemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată în dosarele nr. 2.209D—2.225D/2008, nr. 2.295—2.299D/2008 și nr. 2.519D/2009 este neîntemeiată, iar în dosarele nr. 2.592—2.596D/2008, nr. 2.605D/2008, nr. 2.886—2.891D/2008, nr. 46D/2009, nr. 126D/2009, nr. 294D/2009, nr. 503D/2009 și nr. 504D/2009 consideră că excepția formulată este inadmisibilă.

Avocatul Poporului apreciază, în dosarele nr. 2.209—2.225D/2009 și nr. 2.295—2.299D/2008, că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, pe când, în celelalte dosare, consideră că textul legal contestat este constituțional.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, susținerea părții prezente, notele scrise depuse, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 327 din 25 aprilie 2008, având următorul cuprins:

„Taxa rezultată ca diferență între suma achitată de contribuabil în perioada 1 ianuarie 2007 — 30 iunie 2008, cu titlu de taxă specială pentru autoturisme și autovehicule, și cuantumul rezultat din aplicarea prezentelor prevederi privind taxa pe poluare pentru autovehicule se restituie pe baza procedurii stabilite în normele metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență.”

Autorii excepției susțin că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 15 alin. (2) privind neretroactivitatea legii.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, prin art. I din Legea nr. 343/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 662 din 1 august 2006, s-a introdus în Codul fiscal cap. II¹ „Taxe speciale pentru autoturisme și autovehicule”, cu art. 214¹—214³.

Curtea constată că taxa instituită avea un pronunțat caracter de taxă pe poluare, o atare concluzie fiind întărită de faptul că anexa nr. 4 din lege stabilea că valoarea taxei depinde de

capacitatea motorului, de standardele de emisie și de vârsta autovehiculului. Prin urmare, Legea nr. 343/2006 are un obiect concret de reglementare, și anume instituirea unui venit la bugetul de stat sub forma unui impozit indirect, materia impozabilă constituind-o autovehiculele înmatriculate pentru prima dată în România, scopul declarat al acestei reglementări fiind acela de protecție a mediului.

Curtea constată, de asemenea, că prin chiar art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2008 se redefiniște taxa specială pentru autoturisme și autovehicule, astfel cum rezultă și din prevederile art. 4 și art. 14 alin. (2) din aceeași ordonanță de urgență, stabilind că obiectul prezentei ordonanțe de urgență îl constituie autovehiculele înmatriculate pentru prima dată în România.

Prin urmare, Curtea reține că redefinirea unei taxe printr-un act normativ distinct față de cel inițial nu echivalează cu instituirea unei noi taxe, atât timp cât natura juridică a celor două taxe este identică.

Faptul că inițial taxa a fost definită ca taxă specială pentru autoturisme și autovehicule și, ulterior, a fost definită drept taxă pe poluare nu poate acredita ideea că se instituie taxa pe poluare pentru trecut, câtă vreme respectiva taxă formase deja obiectul unor acte administrativ-fiscale (decizii de impunere), care, la momentul contestării lor, fuseseră aduse la îndeplinire prin plată voluntară, iar art. 11 din ordonanța de urgență viza numai restituirea sumei plătite în plus de contribuabil față de cuantumul datorat.

Cu totul altfel s-ar fi pus problema în situația în care prin noua reglementare cuantumul taxei s-ar fi majorat.

De altfel, cuantumul taxei a fost din nou modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2009, reducându-l cu

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, excepție ridicată din oficiu de instanța de judecată în dosarele nr. 3.073/108/2008, nr. 3.371/108/2008, nr. 4.092/108/2008, nr. 3.074/108/2008, nr. 2.649/108/2008, nr. 2.684/108/2008, nr. 2.683/108/2008, nr. 2.734/108/2008, nr. 2.759/108/2008, nr. 2.648/108/2008, nr. 2.682/108/2008, nr. 2.681/108/2008, nr. 2.658/108/2008, nr. 2.657/108/2008, nr. 2.656/108/2008, nr. 2.633/108/2008, nr. 2.659/108/2008, nr. 1.215/108/2008, nr. 1.217/108/2008, nr. 2.685/108/2008, nr. 2.760/108/2008, nr. 4.319/108/2008, nr. 2.632/108/2008, nr. 4.745/108/2008, nr. 4.417/108/2008, nr. 4.737/108/2008, nr. 4.336/108/2008 și nr. 4.897/108/2008 ale Tribunalului Arad — Secția de contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale, nr. 2.683/90/2008, nr. 3.489/90/2008, nr. 1.777/90/2008, nr. 3.057/90/2008 și nr. 1.935/90/2008 ale Tribunalului Vâlcea — Secția comercială și de contencios administrativ, nr. 2.791/103/2008, nr. 2.454/103/2008, nr. 3.233/103/2008 ale Curții de Apel Bacău — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal, respectiv de Garofița Irimiaș, Marin Dumitru Moldovan, Societatea Comercială „Petramona” — S.R.L. din Sângeorz-Băi, Societatea Comercială „Co Mod” — S.R.L. din Miercurea-Ciuc și Societatea Comercială „Ing Service” — S.R.L. din Miercurea-Ciuc în dosarele nr. 2.044/112/2008, nr. 1.888/112/2008 nr. 2.294/112/2008 ale Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal, respectiv nr. 305/96/2008 și nr. 779/96/2008 ale Curții de Apel Târgu-Mureș — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 aprilie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Benke Károly

o treime, fapt ce nu poate duce la concluzia că ar fi vorba de reglementarea unei alte taxe.

De asemenea, nici faptul că veniturile realizate prin plata acestei taxe sunt afectate unui fond sau altul nu este un motiv pentru a se susține că legiuitorul a reglementat două taxe distincte din moment ce ambele reglementări normative vizează o taxă pe poluare.

Astfel, Curtea reține că natura juridică a taxei a rămas nealterată — taxă pe poluare —, ceea ce s-a modificat a fost doar modalitatea de calcul al acesteia și diminuarea cuantumulului său.

De asemenea, Curtea reține că textul contestat reprezintă o normă de procedură care dă posibilitatea contribuabilului ce a achitat o sumă mai mare în raport cu cea datorată să își recupereze suma plătită în plus, normă care, de altfel, îi este și favorabilă.

În sfârșit, Curtea apreciază că nici împrejurarea că majoritatea instanțelor judecătorești au dispus restituirea către contribuabilii contestatari a taxei speciale pentru autoturisme și autovehicule nu constituie un motiv pentru a se susține neconstituționalitatea textului criticat.

Eventuala netemeinicie și/sau nelegalitate a majorității hotărârilor judecătorești, prin care s-a dispus restituirea taxei speciale pentru autoturisme și autovehicule, nu poate forma obiect al controlului de constituționalitate, un asemenea control putând fi exercitat doar prin căile de reformare prevăzute de lege.

Prin urmare, critica potrivit căreia dispozițiile art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2008 ar retroactiva nu poate fi reținută.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 545

din 9 aprilie 2009

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și a dispozițiilor art. 1 pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 pentru desființarea închisorii contravenționale

Ioan Vida — președinte
 Nicolae Cochinescu — judecător
 Aspazia Cojocaru — judecător
 Acsinte Gaspar — judecător
 Petre Lăzăroiu — judecător
 Ion Predescu — judecător
 Puskás Valentin Zoltán — judecător
 Augustin Zegrean — judecător
 Simona Ricu — procuror
 Fabian Niculae — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2003 pentru desființarea închisorii contravenționale, excepție ridicată, din oficiu, de Judecătoria Ploiești — Secția civilă în Dosarul nr. 14.367/281/2008, cauză înregistrată la Curtea Constituțională sub nr. 63D/2009.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Președintele dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 381D/2009, având ca obiect o excepție de neconstituționalitate identică cu cea ridicată în Dosarul nr. 63D/2009.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere obiectul identic al excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus-menționate, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor.

Curtea dispune, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, conexarea Dosarului nr. 381D/2009 la Dosarul nr. 63D/2009, care este primul înregistrat.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public, având în vedere jurisprudența în materie a Curții Constituționale, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin Încheierea din 4 noiembrie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 8.233/281/2008, și încheierea din 15 decembrie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 14.367/281/2008, **Judecătoria Ploiești — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2003 pentru desființarea închisorii contravenționale.**

Excepția a fost ridicată din oficiu de instanța de judecată.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, instanța de judecată susține că dispozițiile legale atacate contravin prevederilor art. 1 alin. (3) și (5) și art. 16 din Constituția României, deoarece înlocuirea amenzii contravenționale cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității este condiționată de consimțământul contravenientului, ceea ce are

ca efect exonerarea acestuia de orice sancțiune, în ipoteza în care nu are venituri care să poată fi urmărite. În aceeași ordine de idei, se susține că, în condițiile arătate, desființarea închisorii contravenționale este de natură să lipsească statul de puterea de constrângere prin care asigură respectarea legii.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor a devenit inadmisibilă, iar prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2003 sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001, dispoziții introduse prin articolul unic pct. 1 din Legea nr. 352/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 640 din 25 iulie 2006, ce au următorul conținut: *„În cazul în care contravenientul nu a achitat amenda în termenul prevăzut la alin. (4), instanța procedează la înlocuirea amenzii cu sancțiunea obligării la prestarea unei activități în folosul comunității, cu acordul acestuia”*, precum și dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2003 pentru desființarea închisorii contravenționale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 747 din 26 octombrie 2003.

În ceea ce privește Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003, excepția de neconstituționalitate se referă la prevederile art. 1 pct. 2 din ordonanță, prin care s-a abrogat art. 5 alin. (2) lit. d) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, care prevedea sancțiunea închisorii contravenționale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține următoarele:

Referitor la dispozițiile art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, Curtea constată că prin Decizia nr. 1.354 din 10 decembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 887 din 29 decembrie 2008, a statuat că sintagma *„cu acordul acestuia”* din textul citat este neconstituțională.

În consecință, având în vedere dispozițiile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, în conformitate cu care nu pot face obiectul excepției de neconstituționalitate prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară, urmează ca excepția să fie respinsă ca inadmisibilă.

În ceea ce privește art. 1 pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 pentru desființarea închisorii

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

I. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, ridicată din oficiu de Judecătoria Ploiești — Secția civilă în Dosarul nr. 8.233/281/2008 și în Dosarul nr. 14.367/281/2008.

II. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 pentru desființarea închisorii contravenționale, excepție ridicată din oficiu de aceeași instanță în aceleași dosare.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 aprilie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Fabian Niculae

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 576 din 14 aprilie 2009

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (1) și art. 13 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Carmen Cătălina Gliga	— procuror
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (1) și art. 13 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Mahmoud Merghani Mahmoud Hassan în Dosarul nr. 4.390/300/2008 al Judecătoriei Sectorului 2 București.

La apelul nominal răspunde, pentru părțile Mihaela Rogudkosky, Cornelia Bobocescu și Agnesia Teodorescu, doamna avocat Carmen Petre, membru al Baroului București, apărător ales, cu delegație la dosar. Se constată lipsa autorului excepției și a celorlalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul apărătorului prezent, care solicită respingerea excepției, întrucât prevederile de lege criticate nu vin în contradicție cu textele din Legea fundamentală pe care autorul excepției le invocă în motivarea acesteia.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, invocând jurisprudența Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 7 noiembrie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 4.390/300/2008, **Judecătoria Sectorului 2 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (1) și art. 13 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Mahmoud Merghani Mahmoud Hassan într-o cauză având ca obiect constatarea nulității absolute a unui contract de închiriere și evacuarea chiriașilor.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia precizează că obligarea sa la plata unei taxe de timbru, în cazul formulării unei cereri reconvenționale în vederea recuperării investițiilor făcute la imobilul din care se solicită să fie evacuat, contravine flagrant dreptului de acces liber la justiție consacrat la art. 21 din Constituție și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Judecătoria Sectorului 2 București apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că prevederile de lege criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile apărătorului părților Mihaela Rogudkosky, Cornelia Bobocescu și Agnesia Teodorescu, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 2 alin. (1) și art. 13 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 29 iulie 1997, care au următorul cuprins:

— Art. 2 alin. (1): „Acțiunile și cererile evaluabile în bani, introduse la instanțele judecătorești, se taxează astfel: [...]”

— Art. 13: „Toate celelalte acțiuni și cereri neevaluabile în bani, cu excepția celor scutite de plata taxei judiciare de timbru potrivit legii, se taxează cu: [...]”

În opinia autorului excepției, textele de lege criticate contravin dispozițiilor art. 21 din Constituție și ale art. 6 din

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la dreptul de acces liber la justiție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, în ceea ce privește dispozițiile art. 2 alin. (1) din Legea nr. 146/1997, există o bogată jurisprudență, prin care a fost stabilit caracterul constituțional al acestor prevederi. Pot fi menționate, în acest sens, deciziile nr. 814 din 17 septembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 705 din 18 octombrie 2007, sau nr. 210 din 10 iulie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 803 din 5 noiembrie 2002. Prin acestea, Curtea a statuat că dispozițiile art. 21 din Constituție nu instituie nicio interdicție cu privire la taxele în justiție, fiind legal și normal ca justițiabilii care trag un folos nemijlocit din activitatea desfășurată de autoritățile judecătorești să contribuie la acoperirea cheltuielilor acestora. Aceleași argumente susțin și constituționalitatea prevederilor art. 13 din Legea nr. 146/1997, conținutul normativ al acestora fiind similar celor deja examinate de Curtea Constituțională prin deciziile mai sus amintite. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, soluțiile și motivarea deciziilor amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (1) și art. 13 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Mahmoud Merghani Mahmoud Hassan în Dosarul nr. 4.390/300/2008 al Judecătoriei Sectorului 2 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 aprilie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

**pentru modificarea art. 1 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 113/2006
privind înființarea Fondului național de dezvoltare**

Având în vedere:

— necesitatea asigurării desfășurării activităților instituțiilor publice implicate, care, pe lângă privatizarea unor operatori economici din portofoliul acestora, asigură administrarea participațiilor statului, restructurarea și, după caz, reorganizarea, atragerea de investiții;

— necesitatea adoptării de măsuri pentru administrarea și funcționarea în bune condiții a operatorilor economici din portofoliul instituțiilor publice implicate și pentru preîntâmpinarea eventualelor disfuncționalități ce pot apărea în domeniul economic;

— că desfășurarea activității de administrare în bune condiții creează cadrul organizatoric pentru adaptarea operatorilor economici din portofoliul instituțiilor publice implicate la contextul economic internațional, cu consecințe directe în asigurarea locurilor de muncă și creșterea veniturilor la bugetul statului;

— faptul că aceste activități au un grad ridicat de complexitate, atât din punctul de vedere al procedurilor, cât și al termenelor de finalizare, unele presupunând promovarea și adoptarea de acte normative necesare pentru reglementarea unor aspecte aferente acestor activități;

— necesitatea reglementării finanțării activităților instituțiilor publice implicate în contextul actual al crizei economice internaționale;

— că neadoptarea unor măsuri urgente de asigurare a resurselor necesare bunei desfășurări a activităților de administrare poate atrage disfuncționalități majore în activitatea operatorilor economici, cu consecințe ce pot duce la întreruperea activității unora dintre aceștia,

și întrucât aceste elemente constituie situații extraordinare și vizează interesul public, în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Articol unic. — Alineatul (7) al articolului 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 113/2006 privind înființarea Fondului național de dezvoltare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.031 din 27 decembrie 2006, aprobată prin Legea nr. 186/2008, se modifică și va avea următorul cuprins:

„(7) Veniturile din dividende încasate de instituțiile publice implicate în procesul de privatizare, după deducerea cheltuielilor prevăzute în bugetele acestora și neacoperite potrivit prevederilor alin. (6) lit. a), precum și dobânzile aferente sumelor din conturile prevăzute la alin. (6) lit. a) și c) se fac venit la bugetul de stat.”

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,
Daniela Nicoleta Andreescu

Ministrul economiei,
Adriean Videanu

Președintele Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului,
Mircea Ursache

p. Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Gherghina,
secretar de stat

București, 13 mai 2009.
Nr. 45.

DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIMUL-MINISTRU

DECIZIE

privind acordarea funcției onorifice de Înalt Reprezentant pentru Dezvoltare Durabilă domnului Jeremy Staniforth

Având în vedere disponibilitatea exprimată de Alteța Sa Regală, Prințul Charles de Wales, de a iniția, de a susține și de a coordona proiecte de dezvoltare durabilă în zona Carpaților,

ținând cont de calitatea domnului Jeremy Staniforth de consilier pentru România al Alteței Sale Regale, Prințul Charles de Wales,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

primul-ministru emite prezenta decizie.

Art. 1. — Se acordă funcția onorifică de Înalt Reprezentant pentru Dezvoltare Durabilă domnului Jeremy Staniforth, consilier personal pentru România al Alteței Sale Regale, Prințul Charles de Wales.

Art. 2. — Activitatea în România desfășurată de domnul Jeremy Staniforth este susținută de compartimentul Înaltului Reprezentant pentru Dezvoltare Durabilă din cadrul Secretariatului General al Guvernului.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Daniela Nicoleta Andreescu

București, 20 mai 2009.
Nr. 541.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

ORDIN

privind aprobarea Listei perimetrelor pentru concesionarea de activități de explorare, Runda nr. 67/2009

În temeiul art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 756/2003 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, al art. 40 din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.208/2003, cu modificările ulterioare,

președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de autoritate competentă abilitată să aplice prevederile Legii minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, organizează concurs public de oferte pentru concesionarea de activități miniere de explorare în perimetrele aprobate potrivit prezentului ordin.

Art. 2. — Perimetrele în cuprinsul cărora urmează a fi concesionate activități de explorare, inclusiv coordonatele topogeodezice și resursa minerală, sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — (1) Ofertele redactate în limba română vor fi depuse în două exemplare, original și copie, conform legii, la sediul Agenției Naționale pentru Resurse Minerale din București, str. I. D. Mendeleev nr. 36—38, sectorul 1.

(2) Termenul de depunere a ofertelor este ora 15,00 a celei de-a 35-a zi lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentului ordin.

Art. 4. — Ofertele persoanelor juridice române sau străine interesate vor cuprinde, cu respectarea prevederilor art. 42—45 din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.208/2003, cu modificările ulterioare, următoarele documente și informații:

I. plic exterior:

A. în cazul persoanelor juridice române:

a) declarație de participare, semnată și ștampilată de ofertant, fără ștersături sau adăugări, care va cuprinde angajamentul de a menține valabilitatea ofertei, menționarea perimetrului la care se referă, respectiv denumirea, poziția din anexa la prezentul ordin, potrivit art. 2, și coordonatele topogeodezice, așa cum au fost publicate, precum și asumarea răspunderii ofertantului asupra datelor și declarațiilor din ofertă.

Menționarea în cuprinsul declarației de participare a altor coordonate topogeodezice decât cele publicate în conformitate cu prezentul ordin atrage descalificarea ofertei, fără a se mai proceda la deschiderea plicului interior;

b) declarație cuprinzând date și informații privind ofertantul, respectiv denumirea, sediul social, codul unic de înregistrare, capitalul social, asociații/acționarii, precum și numele, funcția, telefonul/faxul persoanei împuternicite de ofertant, cu care se vor face comunicările;

c) copii, certificate pentru conformitate, de pe actul constitutiv și certificatul de înregistrare ale ofertantului;

d) certificat constatator privind ofertantul, emis de oficiul registrului comerțului, în termenul de valabilitate, în original;

e) lista cuprinzând menționarea datelor și informațiilor incluse în Fondul geologic național și/sau în Fondul național de resurse/rezerve minerale, utilizate la elaborarea ofertei; în cazul utilizării de date și informații publice referitoare la resurse minerale se va indica sursa din care provin acestea;

f) dovada privind deținerea legală a datelor și informațiilor incluse în Fondul geologic național și/sau în Fondul național de

resurse/rezerve minerale, utilizate la elaborarea ofertei, respectiv factura emisă de Agenția Națională pentru Resurse Minerale și ordinul de plată sau chitanța corespunzătoare, precum și acordul de confidențialitate pentru utilizarea datelor și informațiilor geologice încheiat între ofertant și Agenția Națională pentru Resurse Minerale;

g) scrisoare de bonitate, în original sau copie legalizată, cuprinzând următorii indicatori economici exprimați în procente: lichiditate globală, solvabilitate patrimonială, rata profitului brut și rentabilitate financiară. Lipsa oricărui indicator economic solicitat atrage depunerea ofertei. Prezentarea oricărui alt indicator decât cei menționați nu se ia în considerare;

h) certificate constatatoare/adeverințe, în original sau copie legalizată, emise de autoritățile/instituțiile publice care administrează bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, bugetul asigurărilor pentru șomaj, bugetul asigurărilor pentru accidente de muncă și boli profesionale, precum și bugetele locale;

i) certificat de atestare privind capacitatea tehnică pentru întocmirea documentațiilor și/sau executarea lucrărilor de cercetare geologică și memoriu cuprinzând prezentarea activităților miniere executate sau în curs de executare, în cazul ofertanților specializați și atestați de Agenția Națională pentru Resurse Minerale; sau

— documentație privind dotarea tehnică a ofertantului care va cuprinde cel puțin informații privind instalațiile și utilajele specifice activităților miniere de cercetare geologică, deținute de ofertant, și titlul deținerii acestora, precum și personalul ofertantului, inclusiv personalul de specialitate specific activităților miniere, și un memoriu cuprinzând prezentarea activităților miniere executate sau în curs de executare, în cazul ofertanților cu dotare tehnică proprie, neatestați de Agenția Națională pentru Resurse Minerale; sau

— copie de pe certificatul de atestare privind capacitatea tehnică pentru întocmirea documentațiilor și/sau executarea lucrărilor de cercetare geologică a persoanei juridice cu care urmează să fie executate activitățile miniere, semnată și ștampilată pentru conformitate, memoriu cuprinzând prezentarea activităților miniere executate de aceasta sau în curs de executare, precum și actul juridic prin care s-a convenit obligația fermă de executare a activităților miniere, dacă acestea îi vor fi concesionate, în cazul ofertanților fără capacitate tehnică proprie.

Pentru capacitatea tehnică se vor depune documente numai pentru unul dintre cele 3 cazuri prezentate anterior. În situația în care documentația pentru atestarea capacității tehnice este depusă la Agenția Națională pentru Resurse Minerale, dar nu s-a obținut încă atestatul, se vor prezenta documentele prevăzute la paragrafele 2 sau 3 de la lit. i).

În situația în care un operator economic depune oferte pentru mai multe perimetre din lista aprobată prin prezentul ordin, originalele prevăzute la lit. d), g) și h) vor fi prezentate în oferta aflată pe poziția superioară din listă. Pentru celelalte oferte se prezintă copii certificate în conformitate cu originalul, cu specificarea expresă în care dintre oferte se găsesc originalele.

Documentele prevăzute la lit. d), g) și h) se vor prezenta în termen de valabilitate la data depunerii ofertei.

B. În cazul persoanelor juridice străine, plicul exterior va cuprinde documentele și informațiile prevăzute la lit. A. a), b), e), f) și i), precum și următoarele:

a) scrisoarea de bonitate, fără prezentarea indicatorilor prevăzuți la art. 59 alin. (1) din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.208/2003, cu modificările ulterioare;

b) raportul anual auditat;

Documentele cuprinse în plicul exterior se vor prezenta îndosariate, cu paginile numerotate și filă finală.

II. plic interior care, atât în cazul persoanelor juridice române, cât și în al celor străine, conține oferta propriu-zisă, respectiv:

a) programul de explorare propus;

b) proiectul tehnic de refacere a mediului.

Programul de explorare propus și proiectul tehnic de refacere a mediului vor cuprinde inclusiv volumele fizice de lucrări, defalcate pe ani contractuali, și valorile estimative corespunzătoare acestora.

Art. 5. — (1) În conformitate cu prevederile art. 72 alin. (4) din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.208/2003, cu modificările ulterioare, lipsa oricărui document din plicul exterior atrage descalificarea ofertei, fără a se mai proceda la deschiderea plicului interior.

(2) Lipsa oricărui document din plicul interior atrage descalificarea ofertei, conform art. 72 alin. (6) din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.208/2003, cu modificările ulterioare.

Art. 6. — (1) În vederea formulării ofertelor, Agenția Națională pentru Resurse Minerale pune la dispoziția persoanelor juridice interesate date și informații geologice existente în Fondul geologic național și/sau în Fondul național de resurse/rezerve minerale.

(2) Accesul la datele și informațiile geologice se face, conform art. 11 din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.208/2003, cu modificările ulterioare, în baza solicitării scrise, cu respectarea condițiilor impuse de legislația privind informațiile clasificate, a acordului de confidențialitate și în condițiile achitării de către solicitant a tarifelor prevăzute în Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 143/2002 privind aprobarea tarifelor pentru consultarea și utilizarea de date și informații din fondul geologic național referitoare la resurse minerale, cu excepția petrolului.

Art. 7. — Ofertele vor fi deschise la sediul Agenției Naționale pentru Resurse Minerale la ora 10,00 a celei de-a 3-a zile lucrătoare de la data împlinirii termenului prevăzut la art. 3.

Art. 8. — (1) Organizarea și desfășurarea concursului public de ofertă pentru concesionarea de activități de explorare se realizează în conformitate cu prevederile Normelor pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.208/2003, cu modificările ulterioare.

(2) Modalitatea de evaluare a capacității financiare, a capacității tehnice, a programului de explorare și a proiectului tehnic de refacere a mediului, precum și datele-limită ale evaluării ofertelor și cea a declarării câștigătorului pot fi obținute gratuit de participanții la concursul public de ofertă de la sediul Agenției Naționale pentru Resurse Minerale.

(3) Relații suplimentare pot fi obținute la sediul Agenției Naționale pentru Resurse Minerale sau la telefon: 317.00.96 sau 317.00.18, 317.00.94, 317.00.95/interior 132.

Art. 9. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare în termen de 3 zile de la data publicării.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
Gelu Agafiel Mărăcineanu

București, 14 mai 2009.
Nr. 109.

ANEXĂ

LISTA
perimetrelor pentru concesionarea de activități de explorare, Runda nr. 67/2009

Nr. crt.	Denumirea perimetrului	Coordonate		Suprafața — km ² —	Județul	Substanța
		X	Y			
1.	VARGHIS	516.160	539.200	0,625	Covasna	calcar
		516.160	539.760			
		515.650	540.000			
		515.200	539.850			
		515.200	539.300			
2.	ȘOFRONEA	534.561	216.434	1,116	Arad	nisip și pietriș
		534.446	217.463			
		533.474	217.525			
		533.479	217.346			
		533.443	217.196			
		533.355	217.050			
		533.422	216.835			
		533.384	216.741			
		533.340	216.705			
		533.335	216.519			

Nr. crt.	Denumirea perimetrului	Coordonate		Suprafața — km ² —	Județul	Substanța
		X	Y			
3.	VALEA RADULUI	470.780 469.786 469.765 469.714 469.980	278.885 279.053 278.887 278.863 277.970	0,575	Timișoara	diorit
4.	JENA NORD	460.827 461.242 460.968 461.012 460.817 460.685 460.686 460.650 460.494 460.460 460.102 460.372 460.227 460.313	270.596 270.807 271.104 271.542 271.612 271.849 272.014 272.148 272.358 272.578 272.429 271.623 271.379 271.183	0,956	Timișoara	nisip și pietriș
5.	MOVILA	363.679 363.033 363.184 363.101 362.234 361.719 362.707	541.703 542.581 543.054 543.314 542.997 542.240 540.938	2,453	Dâmbovița	nisip și pietriș
6.	MĂRCEȘTI	369.073 368.322 366.800 366.800 367.037 367.277 367.844 368.015	556.761 558.425 557.772 557.229 557.337 556.619 556.862 556.359	2,735	Dâmbovița	nisip și pietriș
7.	CAMENIȚA	363.787 363.753 363.057 362.855	246.245 247.318 247.646 246.268	1,012	Caraș-Severin	apă minerală naturală
8.	SĂBOLCIU	623.428 624.252 624.265 624.716 624.581 624.133 623.775 623.792 623.220 622.858 622.894 623.476	284.912 285.053 285.611 285.631 286.175 286.743 286.478 285.420 285.385 285.360 284.696 284.460	1,661	Bihor	nisip și pietriș
9.	ȘOTÂNGA NORD	388.985 388.735 388.703 388.948 389.000	525.607 525.819 525.376 525.391 525.508	0,088	Dâmbovița	lignit

Nr. crt.	Denumirea perimetrului	Coordonate		Suprafața — km ² —	Județul	Substanța
		X	Y			
10.	BALTA TOMII — SĂLCARE	495.843	313.208	1,552	Hunedoara	nisip și pietriș
		495.815	314.222			
		495.071	313.920			
		494.600	313.393			
		494.090	313.141			
		494.071	312.722			
494.502	312.582					
11.	JDIOARA VEST	461.000	274.500	2,332	Timișoara	granodiorit
		461.200	276.000			
		459.850	276.600			
		459.800	274.500			
12.	CRICIOVA II	462.100	271.500	2,176	Timișoara	nisip și pietriș
		462.050	273.360			
		461.200	273.200			
		460.840	272.300			
		461.400	270.880			
13.	HARGHITA-BĂI	542.090	549.600	2,199	Harghita	apă minerală terapeutică și dioxid de carbon
		541.890	548.250			
		543.875	548.895			
		543.875	549.930			

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 332/2008 privind înscrierea unităților de producție din acvacultură în Registrul unităților de acvacultură și eliberarea licenței de acvacultură

Având în vedere Referatul de aprobare al Agenției Naționale pentru Pescuit și Acvacultură nr. 2.054 din 14 aprilie 2009, în temeiul art. 45 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2008 privind pescuitul și acvacultura și al art. 7 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 8/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale,

ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 332/2008 privind înscrierea unităților de producție din acvacultură în Registrul unităților de acvacultură și eliberarea licenței de acvacultură, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 412 din 2 iunie 2008, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 4, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Licența de acvacultură se eliberează pentru o perioadă nedeterminată.”

2. Anexa nr. 4 se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — În termen de 30 de zile de la publicarea prezentului ordin, formularele licențelor de acvacultură valabile, eliberate anterior, se înlocuiesc cu formularele prevăzute în anexa la prezentul ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,
Ilie Sârbu

București, 28 aprilie 2009.
Nr. 240.

ANEXĂ
(Anexa nr. 4 la Ordinul nr. 332/2008)

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE
Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură

LICENȚĂ DE ACVACULTURĂ Nr. din

Numărul de înregistrare în Registrul unităților de acvacultură

DATE DE IDENTIFICARE

1. Numele unității:
2. Tipul unității:
3. Adresa unității:

4. Proprietar:
5. Adresa proprietarului:
6. Administrator:
7. Adresa administratorului:
8. Codul unic de înregistrare:

CARACTERISTICILE TEHNICE

1. Suprafața totală ha, din care luciu de apă ha, număr bazine
2. Alte tipuri de instalații (viviere, cuve, tancuri etc.)

Unitatea este licențiată pentru producerea de puiet și pește de consum din specia:

Președinte,

.....

L.S.

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

privind modificarea anexei nr. 1 la Metodologia de atestare a experților care certifică, din punct de vedere tehnic, calitatea lucrărilor de amenajare a pădurilor și a anexei nr. 1 la Metodologia de atestare a șefilor de proiect pentru lucrări de amenajare a pădurilor, aprobate prin Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 729/2005 pentru aprobarea Metodologiei de atestare a experților care certifică, din punct de vedere tehnic, calitatea lucrărilor de amenajare a pădurilor și a Metodologiei de atestare a șefilor de proiect

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 251.545 din 15 aprilie 2009, întocmit de Direcția politici și strategii în silvicultură, în conformitate cu prevederile art. 8, 17, 19—22 și 138 din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 7 alin. (6) și (7) din Hotărârea Guvernului nr. 8/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale,

ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale emite prezentul ordin.

Art. I. — Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 729/2005 pentru aprobarea Metodologiei de atestare a experților care certifică, din punct de vedere tehnic, calitatea lucrărilor de amenajare a pădurilor și a Metodologiei de atestare a șefilor de proiect, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 74 din 31 ianuarie 2007, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. **La Metodologia de atestare a experților care certifică, din punct de vedere tehnic, calitatea lucrărilor de amenajare a pădurilor, anexa nr. 1 „Componența Comisiei de atestare**

a experților CTAP” se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul ordin.

2. **La Metodologia de atestare a șefilor de proiect pentru lucrări de amenajare a pădurilor, anexa nr. 1 „Componența Comisiei de atestare a șefilor de proiect” se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.**

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,
Ilie Sârbu

București, 8 mai 2009.
Nr. 319.

ANEXA Nr. 1
(Anexa nr. 1 la Metodologia de atestare a experților care certifică, din punct de vedere tehnic, calitatea lucrărilor de amenajare a pădurilor)

COMPONENȚA
Comisiei de atestare a experților

Nr. crt.	Funcția
1.	Directorul direcției care are în atribuții amenajarea pădurilor
2.	Directorul direcției care are în atribuții dezvoltarea fondului forestier
3.	Tamaș Ștefan — profesor universitar la Facultatea de Silvicultură și Exploatare Forestiere Brașov — disciplina Amenajarea pădurilor
4.	Leahu Iosif — profesor universitar la Facultatea de Silvicultură și Exploatare Forestiere Brașov — disciplina Amenajarea pădurilor
5.	Carcea Filomon — dr. ing. în silvicultură — specialitatea amenajarea pădurilor
6.	Seceleanu Ioan — dr. ing. în silvicultură — specialitatea amenajarea pădurilor
7.	Nastasă Liviu — dr. ing. în silvicultură — specialitatea amenajarea pădurilor

COMPONENTA
Comisiei de atestare a șefilor de proiect

Nr. crt.	Funcția	Calitatea
1.	Directorul direcției care are în atribuții amenajarea pădurilor	președinte
2.	Directorul direcției care are în atribuții dezvoltarea fondului forestier	membru
3.	Consilier juridic direcția care are în atribuții dezvoltarea fondului forestier	membru
4.	Consilier superior — direcția care are în atribuții amenajarea pădurilor	membru
5.	Consilier superior — direcția care are în atribuții amenajarea pădurilor	membru-secretar

MINISTERUL JUSTIȚIEI ȘI LIBERTĂȚILOR CETĂȚENEȘTI

ORDIN
pentru aprobarea modelului cererilor de înregistrare în registrul comerțului
și al declarațiilor pe propria răspundere privind autorizarea funcționării

Având în vedere dispozițiile art. 43 alin. (1) din Legea nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice, cu modificările și completările ulterioare,

în conformitate cu dispozițiile art. 6 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 83/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul justiției și libertăților cetățenești emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă modelul și conținutul cererii de înregistrare în registrul comerțului a persoanelor prevăzute la art. 2 din Legea nr. 359/2004, cu modificările și completările ulterioare, prevăzute în anexa A.

Art. 2. — Se aprobă modelul și conținutul cererii de înregistrare în registrul comerțului a persoanelor fizice autorizate, întreprinderilor individuale și întreprinderilor familiale, prevăzute în anexa B.

Art. 3. — Anexa A1 la cererea de înregistrare prevăzută la art. 1 constituie anexă și la cererea de înregistrare prevăzută la art. 2.

Art. 4. — Se aprobă modelul formularului „Declarație pe propria răspundere dată în temeiul prevederilor art. 15 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 359/2004, cu modificările și completările ulterioare”, prevăzut în anexa C.

Art. 5. — Se aprobă modelul formularului „Declarație pe propria răspundere dată în temeiul prevederilor art. 15 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 359/2004, cu modificările și completările ulterioare”, prevăzut în anexa D.

Art. 6. — Se aprobă modelul formularului „Declarație pe propria răspundere dată în temeiul prevederilor art. 15 alin. (2) din Legea nr. 359/2004, cu modificările și completările ulterioare, privind modificarea declarației”, prevăzut în anexa E.

Art. 7. — Anexele C—E sunt comune cererilor de înregistrare prevăzute la art. 1 și 2.

Art. 8. — Anexele A — E*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 9. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului justiției nr. 2.722/C din 31 octombrie 2007 pentru aprobarea modelului cererii de înregistrare în registrul comerțului și al declarațiilor pe propria răspundere privind autorizarea funcționării, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 776 din 15 noiembrie 2007, și Ordinul ministrului justiției nr. 1.240/C din 29 aprilie 2008 pentru aprobarea modelului cererii de înregistrare în registrul comerțului a persoanelor fizice autorizate, întreprinderilor individuale și întreprinderilor familiale și al declarațiilor pe propria răspundere privind autorizarea funcționării, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 360 din 9 mai 2008.

Art. 10. — Oficiul Național al Registrului Comerțului și oficiile registrului comerțului de pe lângă tribunale vor duce la îndeplinire prezentul ordin.

Art. 11. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul justiției și libertăților cetățenești,

Alina Mihaela Bica,
secretar de stat

București, 4 mai 2009.

Nr. 1.355/C.

*) Anexele A—E sunt reproduse în facsimil.

ANEXA A

<p>I. MINISTERUL JUSTIȚIEI ȘI LIBERTĂȚILOR CETĂȚENEȘTI OFICIUL REGISTRULUI COMERȚULUI DE PE LĂNGĂ TRIBUNALUL</p>	<p>II. CERERE <input type="checkbox"/> înregistrare în registrul comerțului <input type="checkbox"/> înregistrare fiscală <input type="checkbox"/> autorizarea funcționării Forma de organizare⁽¹⁾</p>	<p>III. Nr. intrare: Data:</p>
--	---	---

IV.
Doamnă/Domnule Judecător delegat,

1. Subsemnat (ul/a) domiciliat în
str. nr. bloc. scara. etaj ap.
județ/sector telefon act identitate seria nr.
eliberat de la data CNP/NIF
în calitate de prin
conform

2. pentru firma:
având număr de ordine în registrul comerțului **cod unic de înregistrare**

3. cu sediul în: localitatea str. nr.
bloc scara etaj ap. județ/sector cod poștal
telefon fax
e-mail web site

în temeiul Legii nr. 26/1990 privind registrul comerțului, republicată, cu modificările și completările ulterioare și a Legii nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice cu modificările și completările ulterioare, solicit:

4. Obiectul cererii privind înregistrarea în registrul comerțului, prevăzut în⁽²⁾:, constă în:

4.1. **autorizarea constituirii persoanei juridice și/sau înmatricularea în registrul comerțului**
4.2. **autorizarea constituirii sucursalei și înmatricularea în registrul comerțului**
4.3. **înmatricularea ca urmare a schimbării sediului în/din județul/din statul membru**
4.4. **înregistrarea modificării formei juridice**
4.5. **înregistrarea declarației(lor) – tip⁽³⁾ :** **model 1** **model 2** **model 3**
4.6. **[înregistrarea mențiunilor] /** **[radierea cf. art. 25 din Legea nr. 26/1990 a mențiunilor]** referitoare la :

Marcajul unei căsuțe presupune plata taxei pentru mențiunea solicetată	<input type="checkbox"/> denumire ⁽⁴⁾	<input type="checkbox"/> transmitere părți sociale / acțiuni	<input type="checkbox"/> fuziune	<input type="checkbox"/> divizare
	<input type="checkbox"/> emblemă	<input type="checkbox"/> participare la profit și pierderi	<input type="checkbox"/> dizolvare	<input type="checkbox"/> lichidare
	<input type="checkbox"/> sediu în același județ ⁽⁴⁾	<input type="checkbox"/> obiect de activitate ⁽⁴⁾	<input type="checkbox"/> act constitutiv actualizat	
	<input type="checkbox"/> durata societății	<input type="checkbox"/> administratori / persoane împuternicite / reprezitanți legali	<input type="checkbox"/> radieră ⁽⁵⁾	
	<input type="checkbox"/> suspendare activitate	<input type="checkbox"/> cenzori <input type="checkbox"/> auditori	<input type="checkbox"/> atele, conform art.	
	<input type="checkbox"/> reluare activitate	<input type="checkbox"/> sediu secundar ⁽³⁾ din actul	
	<input type="checkbox"/> capital social	<input type="checkbox"/> conducător / reprezentant sediu secundar ⁽³⁾	modificator/ hotărâre judecătorească irevocabilă	
	<input type="checkbox"/> asociați/acționari			

5. **Solicit publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a/a VII-a, după caz, a**

6. **Solicit judecarea cererii și în lipsa mea, conform art. 242 alin. (2) din Codul de procedură civilă.**
În susținerea cererii, depun actele doveditoare menționate în opisul de documente.

7. Cererea este legal timbrată cu lei taxă judiciară de timbru și lei timbru judiciar.
Data: Semnătura

<p>V. ⁽⁶⁾ În temeiul art. 6 din Legea nr. 26/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare judecător delegat la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul examinând înscrisurile depuse în susținerea cererii și, constatând că sunt / nu sunt îndeplinite cerințele legale dispune:</p> <p style="text-align: center;">Judecător delegat,</p> <p>Data :</p>	Loc pentru timbru judiciar
---	----------------------------------

Notă : (1) Se completează cu denumirea formei de organizare, conform reglementărilor legale: societate comercială (SRL, SA, SNC, SCS, SCA)/companie națională/societate națională/regie autonomă/cooperativă de credit/casă centrală/ societate cooperativă/cooperativă agricolă/institut național de cercetare dezvoltare/ grup de interes economic (comerciant, necomerciant)/grup european de interes economic (comerciant, necomerciant)/societate europeană/societate cooperativă europeană/sucursală;

(2) Se completează cu denumirea actului (act constitutiv, modificator: act adițional, hotărâre AGA, decizie CA, act înființare, hotărâre asociat unic etc.);

(3) În cazul mențiunilor, taxa se aplică pentru fiecare model de declarație-tip pe propria răspundere privind autorizarea funcționării și/sau sediu secundar;

(4) În cazul schimbării denumirii și/sau sediului și/sau activității principale la taxa calculată, pentru mențiunile solicitate, se adaugă taxa de preschimbare a certificatului de înregistrare;

(5) Se completează numai în cazul în care se solicită radierea ca urmare a fuziunii/divizării/schimbării sediului în alt județ;

(6) Se consemnează rezultatul deliberării (minuta).

CERERE DE ÎNREGISTRARE

Nr. intrare : data :

VI. Solicit înregistrarea fiscală conform datelor marcate cu „X” în Anexa nr. 1.

VII. Solicit obținerea informațiilor din cazierul fiscal pentru următoarele persoane:

VIII. După caz, solicit: verificare calitate asociat unic verificare unicitate sediu⁽¹⁾

IX. Datele privind participarea străină la capital⁽²⁾, pentru prelucrări statistice, sunt înscrise în Anexa nr. 2.

X. Solicit copie de pe cererea de înregistrare, anexa(ele) nr. și declarația(ile) - tip model

XI. Persoana și domiciliul ales pentru comunicări, potrivit art. 28 din Legea nr. 26/1990, republicată cu modificările ulterioare:

1. Nume și prenume:

2. Adresa: localitatea str.

nr. bloc..... scara..... etaj..... ap..... județ/sector.....

cod poștal..... telefon fax e-mail

3. Solicit comunicarea documentelor care atestă efectuarea înregistrării în registrul comerțului prin:

poștă e-mail biroul eliberări, la sediul O.R.C. de pe lângă Tribunalul

XII. OPIS DE DOCUMENTE DEPUSE PENTRU ÎNREGISTRARE/AUTORIZARE FUNCȚIONARE

Nr. crt.	Denumirea actului	Nr. și data actului / Emitent	Nr. file
1.	Anexa nr. 1 – referitor la înregistrarea fiscală		
2.	Anexa nr. 2 – referitor la investiția străină		
3.	Dovadă disponibilitate firmă		
4.	Act adițional / Hotărâre adunare generală / Decizie CA / Hotărâre directorat		
5.	Act constitutiv / Act administrativ / Act constitutiv actualizat		
6.	Declarații pe propria răspundere asociați/administratori/cenzori		
7.	Specimen de semnătură		
8.	Copii acte identitate		
9.	Dovadă sediu social		
10.	Dovadă sediu secundar		
11.	Dovadă capital social		
12.	Declarație-tip pe propria răspundere privind autorizarea funcționării – model		
13.	Împuternicire		
14.	Dovadă taxă registru și publicare în Monitorul Oficial		
15.	Dovadă taxă obținere informații din cazierul fiscal		
16.	Dovadă taxă judiciară de timbru		

Și, după caz, în funcție de înregistrările solicitate, se menționează documentele doveditoare cerute de prevederile legale în vigoare.

17.			
18.			
19.			
20.			
21.			

Total file :

XIII. Anexa(ele) nr. și declarația(ile) - tip model fac parte integrantă din prezenta cerere.

Întocmită într-un exemplar, pe propria răspundere, cunoscând că declarațiile inexacte sunt pedepsite conform legii.

Data:

Semnătura

Notă : (1) Se completează la constituire și la schimbarea sediului;

(2) Se completează pentru societățile comerciale care au asociați/acționari cu domiciliul/sediul în străinătate cu situația investiției străine la: constituire, majorare/reducere capital, transmitere părți sociale/acțiuni.

Nr. intrare : data :

REFERITOR LA ÎNREGISTRAREA FISCALĂ DECLAR URMĂTOARELE⁽¹⁾:**I. DATE PRIVIND VECTORUL FISCAL**1. **Taxa pe valoarea adăugată⁽²⁾**

1.1. Cifra de afaceri estimată a se realiza, conform art. 152 alin. (2) din Codul fiscal lei.

1.2. Înregistrare prin opțiune pentru aplicarea regimului normal de TVA, deși cifra de afaceri estimată conform art. 152 alin. (2) din Codul fiscal este inferioară plafonului de scutire prevăzut la art. 152 alin. (1) din Codul fiscal.1.3. Realizare în exclusivitate de operațiuni care nu dau drept de deducere a TVA.1.4. Înregistrare în scopuri de TVA ca urmare a efectuării de operațiuni în afara României care au drept de deducere a TVA, conform art. 145 alin. (2) lit. b) din Codul fiscal.1.5. Înregistrare prin opțiune pentru taxarea operațiunilor scutite, conform art. 141 alin. (3) din Codul fiscal.1.6. Perioada fiscală⁽³⁾: 1.6.1. lunară 1.6.2. trimestrială2. **Impozit pe profit⁽⁴⁾**2.1. Perioada fiscală⁽⁵⁾: 2.1.1. trimestrială 2.1.2. anuală3. **Plătitor de impozit pe veniturile microîntreprinderilor⁽⁴⁾**4. **Accize⁽⁶⁾**5. **Impozit la țigăciul din producția internă⁽⁴⁾**6. **Impozit pe venitul din salarii și pe venituri asimilate salariilor⁽⁴⁾**6.1. Perioada fiscală⁽⁷⁾: 6.1.1. lunară 6.1.2. trimestrială7. **Contribuția pentru asigurări sociale de sănătate⁽⁸⁾**7.1. Perioada fiscală⁽⁷⁾: 7.1.1. lunară 7.1.2. trimestrială8. **Contribuția de asigurări pentru șomaj⁽⁹⁾**8.1. Perioada fiscală⁽⁷⁾: 8.1.1. lunară 8.1.2. trimestrială9. **Contribuția de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale⁽¹⁰⁾**9.1. Perioada fiscală⁽⁷⁾: 9.1.1. lunară 9.1.2. trimestrială10. **Contribuția de asigurări sociale⁽¹¹⁾**10.1. Perioada fiscală⁽⁷⁾: 10.1.1. lunară 10.1.2. trimestrială11. **Contribuția la Fondul de garantare pentru plata creanțelor salariale⁽¹²⁾**11.1. Perioada fiscală⁽⁷⁾: 11.1.1. lunară 11.1.2. trimestrială12. **Contribuția pentru concedii și indemnizații⁽¹³⁾**12.1. Perioada fiscală⁽⁷⁾: 12.1.1. lunară 12.1.2. trimestrială13. **Taxa pe jocuri de noroc⁽¹⁴⁾**14. **Redevențe miniere⁽¹⁴⁾**15. **Redevențe petroliere⁽¹⁴⁾****II. FELUL SEDIULUI PENTRU PLĂTITORII CU STATUT DE SUCURSALĂ:**

1. Plătitor cu sediul central în România Cod de identificare fiscală al unității înființătoare:
2. Plătitor cu sediul central în străinătate

III. COD DE IDENTIFICARE FISCALĂ AL UNITĂȚII DIVIZATE

Data:

Semnătura

Notă: (1) Datele referitoare la înregistrarea fiscală se completează la constituire. Mențiunile referitoare la modificarea acestor date, se declară la organul fiscal competent;

(2) Se marchează cu "X" de către contribuabilii care solicită înregistrarea ca persoană impozabilă în scopuri de TVA;

(3) Dacă cifra de afaceri estimată nu depășește plafonul prevăzut la art. 156¹ alin. (2) din Codul fiscal, recalculat corespunzător numărului de luni rămase până la sfârșitul anului calendaristic, persoana impozabilă va depune deconturi trimestriale în anul înregistrării;

(4) Se marchează cu "X" numai de către contribuabilii care, potrivit legii, au obligația să declare acest impozit;

(5) Contribuabilii care obțin venituri majoritare din cultura cerealelor și plantelor tehnice, pomicultură și viticultură au obligația de a declara și plăti impozitul pe profit anual;

(6) Se marchează cu "X" de către contribuabilii care, conform legilor în vigoare, devin plătitori de accize;

(7) Pentru persoanele juridice care au statut de microîntreprindere, perioada fiscală este trimestrială;

(8) Se marchează cu "X" numai de contribuabilii care au obligația să declare această contribuție, potrivit Legii nr. 95/2006;

(9) Se marchează cu "X" numai de contribuabilii care au obligația să declare această contribuție, potrivit Legii nr. 76/2002;

(10) Se marchează cu "X" numai de contribuabilii care au obligația să declare această contribuție, potrivit Legii nr. 346/2002;

(11) Se marchează cu "X" numai de contribuabilii care au obligația să declare această contribuție, potrivit Legii nr. 19/2000;

(12) Se marchează cu "X" numai de contribuabilii care au obligația să declare această contribuție, potrivit Legii nr. 200/2006;

(13) Se marchează cu "X" numai de contribuabilii care au obligația să declare această contribuție, potrivit O.U.G. nr. 158/2005;

(14) Se marchează cu "X" numai de către contribuabilii care, potrivit legii, au obligația să declare această taxă.

Nr. intrare : data :

REFERITOR LA INVESTIȚIA STRĂINĂ, pentru evidența statistică, declar următoarele*:**1. Investiție străină în total capital:**

total echivalent lei; **din care:**
(valoarea și moneda de subscriere) (valoarea și moneda de subscriere)
 **reprezentând:** echivalent EUR
(valoarea și moneda de subscriere)

2. Subscrisă de următorii asociați/acționari (numai pentru asociații/acționarii cu domiciliul/sediul în străinătate):

2.1.
(nume și prenume/denumire) (țara)

total echivalent lei; **din care:**
(valoarea și moneda de subscriere) (valoarea și moneda de subscriere)
 **reprezentând:** echivalent EUR.
(valoarea și moneda de subscriere)

2.2.
(nume și prenume/denumire) (țara)

total echivalent lei; **din care:**
(valoarea și moneda de subscriere) (valoarea și moneda de subscriere)
 **reprezentând:** echivalent EUR.
(valoarea și moneda de subscriere)

2.3.
(nume și prenume/denumire) (țara)

total echivalent lei; **din care:**
(valoarea și moneda de subscriere) (valoarea și moneda de subscriere)
 **reprezentând:** echivalent EUR.
(valoarea și moneda de subscriere)

2.4.
(nume și prenume/denumire) (țara)

total echivalent lei; **din care:**
(valoarea și moneda de subscriere) (valoarea și moneda de subscriere)
 **reprezentând:** echivalent EUR.
(valoarea și moneda de subscriere)

2.5.
(nume și prenume/denumire) (țara)

total echivalent lei; **din care:**
(valoarea și moneda de subscriere) (valoarea și moneda de subscriere)
 **reprezentând:** echivalent EUR.
(valoarea și moneda de subscriere)

2.6.
(nume și prenume/denumire) (țara)

total echivalent lei; **din care:**
(valoarea și moneda de subscriere) (valoarea și moneda de subscriere)
 **reprezentând:** echivalent EUR.
(valoarea și moneda de subscriere)

2.7.
(nume și prenume/denumire) (țara)

total echivalent lei; **din care:**
(valoarea și moneda de subscriere) (valoarea și moneda de subscriere)
 **reprezentând:** echivalent EUR.
(valoarea și moneda de subscriere)

Data:

Semnătura

* Se completează pentru societățile comerciale care au asociați/acționari cu domiciliul/sediul în străinătate cu situația investiției străine la: constituire, majorare/reducere capital, transmitere părți sociale/acțiuni.

8. Solicit soluționarea cererii și în lipsa mea.

În susținerea cererii, depun actele doveditoare menționate în opisul de documente.

9. Solicit comunicarea documentelor care atestă efectuarea înregistrării în registrul comerțului prin:

poștă e-mail biroul eliberări, la sediul O.R.C. de pe lângă Tribunalul

biroul de asistență și reprezentare al Primăriei

V. Obiectul de activitate: înmatriculare modificare

1. Activitatea principală: clasa CAEN | _ | _ | _ | _ |

2. Activități secundare (clasa CAEN și denumirea):

2.1. completare

| | | | |
 | | | | |
 | | | | |
 | | | | | Report pag.

2.2. renunțare

| | | | |
 | | | | |
 | | | | |
 | | | | | Report pag.

VI. Puncte de lucru: înființare:

.....

radiere:

.....
 (localitate, județ/sector, stradă, număr, bloc, scară, etaj, apartament)

VII. Alte modificări ale datelor înregistrate în registrul comerțului:

.....

VIII. OPIS DE DOCUMENTE DEPUSE PENTRU ÎNREGISTRARE/AUTORIZARE FUNCȚIONARE

Nr. crt.	Denumirea actului	Nr. și data actului / Emitent	Nr. file
1.	Anexa nr. 1 – referitor la înregistrarea fiscală		
2.	Dovadă privind disponibilitate și rezervare a firmei		
3.	Dovadă sediu profesional		
4.	Specimen de semnătură		
5.	Fotocopie carte de identitate/pașaport titular		
6.	Fotocopie(i) carte de identitate/pașaport membru (membrii)		
7.	Fotocopie(i) documente care atestă pregătire profesională		
8.	Fotocopie(i) documente care atestă experiența profesională		
9.	Acord de constituire		
10.	Declarație-tip pe propria răspundere privind autorizarea funcționării – model		
11.	Împuternicire		
12.	Procură specială de reprezentare		
13.	Cerere de reprezentare în vederea înregistrării în reg. com.		
14.	Dovadă taxă registru		
15.	Dovadă taxă cazier (e) fiscal(e)		

Și, după caz, în funcție de înregistrările solicitate, se menționează documentele doveditoare cerute de prevederile legale în vigoare.

16.			
17.			

Total file :

IX. Anexa nr. și declarația (ile) – tip model fac parte integrantă din prezenta cerere.
 Întocmită într-un exemplar, pe propria răspundere, cunoscând că declarațiile inexacte sunt pedepsite conform legii.

Data:

Semnătura

ANEXA C

I. Spre înaintare către⁽¹⁾:	II. MODEL 1 DECLARAȚIE pe propria răspundere dată în temeiul prevederilor art. 15 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 359/2004, cu modificările și completările ulterioare	III. OFICIUL REGISTRULUI COMERȚULUI DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL IV. Nr. intrare: Data :
---	---	--

V.

1. Subsemnat (ul/a) domiciliat în
str. nr. bloc. scara. etaj ap.
județ/sector telefon act identitate seria nr.
C N P / NIF eliberat de la data
(cod numeric personal / număr de identificare fiscală)
în calitate de⁽²⁾

2. pentru firma
având număr de ordine în registrul comerțului⁽³⁾ **cod unic de înregistrare⁽³⁾**

3. cu sediul social/profesional în: localitatea str.
nr. bloc scara etaj ap. județ/sector cod poștal
căsuță poștală telefon fax
e-mail web site

4. DECLAR PE PROPRIA RĂSPUNDERE:

4.1. că, la data prezentei, în spațiul destinat sediului social/profesional/sucursalei din

4.2. și/sau secundar/punctului de lucru din

și în afara acestora, nu se desfășoară niciuna din activitățile ce constituie obiectul de activitate declarat la înmatriculare sau ca urmare a actualizărilor ulterioare, și **mă oblig** ca, înainte de începerea activității, să depun declarația pe propria răspundere privitoare la legalitatea desfășurării activităților declarate conform prevederilor Legii nr. 359/2004, cu modificările și completările ulterioare și, pentru activitățile cu impact semnificativ asupra mediului, să solicit autorizarea la sediul autorității publice teritoriale pentru protecția mediului.

VI. Întocmită într-un exemplar, pe propria răspundere, cunoscând că declarațiile inexacte sunt pedepsite conform legii.

Data:

Semnătura

Notă : (1) Se completează, după caz, cu: Direcția de Sănătate Publică a/Agencia de Sănătate Publică în Transporturi . . . , Direcția Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor/Agencia de Sănătate Publică în Transporturi . . . , Autoritatea Publică Teritorială pentru Protecția Mediului . . . , Inspectoratul Teritorial de Muncă al . . . ;

(2) Se completează cu calitatea pe care solicitantul o deține (asociat, fondator, persoană fizică autorizată, întreprinzător persoană fizică titular al întreprinderii individuale, reprezentant întreprindere familială, administrator, reprezentant);

(3) Se completează numai în cazul în care firma este înregistrată.

ANEXA D

I. Spre înaintare către⁽¹⁾: 	II. <p style="text-align: center;">DECLARAȚIE</p> <p style="text-align: center;">pe propria răspundere dată în temeiul prevederilor art. 15 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 359/2004 cu modificările și completările ulterioare</p>	MODEL 2 III. OFICIUL REGISTRULUI COMERȚULUI DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL IV. Nr. intrare: Data :
---	---	--

V.

1. Subsemnat (ul/a) domiciliat în

str. nr. bloc. scara. etaj ap.

județ/sector telefon act identitate seria nr.

C N P / NIF eliberat de la data

(cod numeric personal / număr de identificare fiscală)

în calitate de⁽²⁾

2. pentru firma:

având număr de ordine în registrul comerțului⁽³⁾ cod unic de înregistrare⁽³⁾

3. cu sediul social/profesional în: localitatea str.

nr. bloc scara etaj ap. județ/sector cod poștal

căsuță poștală telefon fax

e-mail web site

4. DECLAR PE PROPRIA RĂSPUNDERE:

4.1. **cunosc și respect** prevederile legislației și ale reglementărilor generale și specifice din domeniul⁽⁴⁾:

sanitar sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor

protecției mediului⁽⁵⁾ protecției muncii

4.2. **mă oblig** ca pentru activitățile cu impact semnificativ asupra mediului să solicit autorizarea la sediul autorității publice teritoriale pentru protecția mediului.

4.3. **sunt îndeplinite condițiile de funcționare** prevăzute de legislația specifică în domeniul sanitar, sanitar-veterinar, protecției mediului, protecției muncii, care se desfășoară la:

4.3.1. **SEDIU SOCIAL/PROFESIONAL** Nr. salariați⁽⁶⁾:

Clasa CAEN	Denumire activitate

Data:

Semnătura,

Notă: (1) Se completează, după caz, cu: Direcția de Sănătate Publică a/Agencia de Sănătate Publică în Transporturi . . ., Direcția Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor/Agencia de Sănătate Publică în Transporturi . . ., Autoritatea Publică Teritorială pentru Protecția Mediului . . ., Inspectoratul Teritorial de Muncă al . . . ;

(2) Se completează cu calitatea pe care solicitantul o deține (asociat, fondator, persoană fizică autorizată, întreprinzător persoană fizică titular al întreprinderii individuale, reprezentant întreprindere familială, administrator, reprezentant);

(3) Se completează numai în cazul în care firma este înregistrată;

(4) Se marchează după caz căsuța(le) corespunzătoare domeniului de autorizare;

(5) În cazul activităților cu impact semnificativ asupra mediului se marchează căsuța din caseta 4.2.;

(6) Se completează numărul mediu estimativ de angajați și, după caz, capacitatea estimată de producție sau desfacere a produselor pentru sediul social/profesional și pentru fiecare sediu secundar (punct de lucru) în care se desfășoară activitățile specificate conform codului CAEN.

ANEXA E

I. Spre înaintare către⁽¹⁾: 	II. MODEL 3 <p style="text-align: center;">DECLARAȚIE</p> <p style="text-align: center;">pe propria răspundere dată în temeiul prevederilor art. 15 alin. (2) din Legea nr. 359/2004 cu modificările și completările ulterioare privind modificarea declarației nr. din depusă la ORC de pe lângă Tribunalul</p>	III. OFICIUL REGISTRULUI COMERȚULUI DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL IV. Nr. intrare: Data :
---	--	---

V.

1. Subsemnat (ul/a) domiciliat în
 str. nr. bloc. scara. etaj ap.
 județ/sector telefon act identitate seria nr.
 C N P / NIF eliberat de la data
(cod numeric personal / număr de identificare fiscală)
 în calitate de⁽²⁾

2. pentru firma:
având număr de ordine în registrul comerțului **cod unic de înregistrare**

3. cu sediul social/profesional în: localitatea str.
 nr. bloc. scara etaj ap. județ/sector cod poștal
 casuță poștală telefon fax
 e-mail web site

4. DECLAR PE PROPRIA RĂSPUNDERE:

4.1. **cunosc și respect** prevederile legislației și ale reglementărilor generale și specifice din domeniul⁽³⁾:
 sanitar sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor
 protecției mediului⁽⁴⁾ protecției muncii

4.2. **mă oblig** ca pentru activitățile cu impact semnificativ asupra mediului să solicit autorizarea la sediul autorității publice teritoriale pentru protecția mediului.

4.3. **sunt îndeplinite condițiile de funcționare** prevăzute de legislația specifică în domeniul sanitar, sanitar-veterinar, protecției mediului, protecției muncii, care se desfășoară la:

4.3.1. **SEDIU SOCIAL/PROFESIONAL** **Nr. salariați⁽⁵⁾:**

Clasa CAEN ⁽⁶⁾	Denumire activitate ⁽⁶⁾

Data:

Semnătura,

Notă: (1) Se completează, după caz, cu: Direcția de Sănătate Publică a/Agenția de Sănătate Publică în Transporturi . . ., Direcția Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor/Agenția de Sănătate Publică în Transporturi . . ., Autoritatea Publică Teritorială pentru Protecția Mediului . . ., Inspectoratul Teritorial de Muncă al . . . ;

(2) Se completează cu calitatea pe care solicitantul o deține (asociat, fondator, persoană fizică autorizată, întreprinzător persoană fizică titular al întreprinderii individuale, reprezentant întreprindere familială, administrator, reprezentant);

(3) Se marchează după caz căsuța(le) corespunzătoare domeniului de autorizare;

(4) În cazul activităților cu impact semnificativ asupra mediului se marchează căsuța din caseta 4.2.;

(5) Se completează numărul mediu estimativ de angajați și, după caz, capacitatea estimată de producție sau desfacere a produselor pentru sediul social și pentru fiecare sediu secundar (punct de lucru) în care se desfășoară o activitate specifică conform codului CAEN;

(6) Se completează, după caz, cu toate activitățile care se desfășoară la sediu/în afara sediului, inclusiv activitățile care au făcut obiectul unei declarații anterioare; în situația în care la sediu / în afara sediului comerciantul nu mai desfășoară activități, se va completa „Declar pe propria răspundere că la sediul / în afara sediului social și a sediilor secundare (punctelor de lucru) nu se desfășoară niciuna din activitățile ce constituie obiectul de activitate al firmei”.

DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE Model 3

Nr. intrare : data :

4.3.2. SEDII SECUNDARE (puncte de lucru) Nr. salariați⁽⁵⁾:

Nr. crt.	Adresa	Clasa CAEN ⁽⁶⁾	Denumire activitate ⁽⁶⁾

4.3.3. Activități proprii de birou pentru firmă Nr. salariați⁽⁵⁾:
 Adresa :

4.3.4. Activități desfășurate în afara sediului social/profesional și a sediilor secundare (punctelor de lucru) ⁽⁷⁾ Nr. salariați⁽⁶⁾:

Clasa CAEN ⁽⁶⁾	Denumire activitate ⁽⁶⁾

VI. Întocmită într-un exemplar, pe propria răspundere, cunoscând că declarațiile inexacte sunt pedepsite conform legii.

Data:

Semnătura

Notă : (7) În această categorie se includ și activitățile itinerante.

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

NORMĂ

pentru modificarea Normei Băncii Naționale a României nr. 16/2006 privind fondurile proprii ale instituțiilor financiare nebancale

Având în vedere prevederile art. 28 alin. (5) lit. a) din titlul I al Ordonanței Guvernului nr. 28/2006 privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 266/2006, în temeiul dispozițiilor art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României, precum și ale art. 72 din titlul I al Ordonanței Guvernului nr. 28/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 266/2006,

Banca Națională a României emite prezenta normă.

Articol unic. — Norma Băncii Naționale a României nr. 16/2006 privind fondurile proprii ale instituțiilor financiare nebancale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 770 din 11 septembrie 2006, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — (1) Capitalul propriu al instituțiilor financiare nebancale cuprinde:

- a) capital social subscris și vărsat/capital de dotare;
- b) prime legate de capital (de emisiune, aport, fuziune, divizare, conversie și alte prime legate de capital), integral încasate, aferente capitalului social reprezentat prin acțiuni;
- c) rezerva legală;
- d) rezerve statutare sau contractuale;
- e) alte rezerve, cu excepția celor incluse în capitalul suplimentar, destinate majorării capitalului social sau acoperirii pierderilor și înregistrate în situațiile financiare publicabile ale instituției financiare nebancale;
- f) rezultat reportat reprezentând profit net nerepartizat;
- g) profitul interimar înregistrat până la data determinării nivelului fondurilor proprii, cu condiția să fie net de orice obligații previzibile și să fie verificat de persoanele cu atribuții în auditarea situațiilor financiare ale instituției financiare nebancale.

(2) Pentru determinarea nivelului capitalului propriu se vor deduce următoarele elemente:

- a) sumele din profitul net al exercițiului financiar precedent reprezentând dividende, participarea personalului la profit și cota de participare a conducătorilor la profit, până la data aprobării situațiilor financiare anuale de către adunarea generală a acționarilor;
- b) rezultatul reportat reprezentând pierdere;
- c) rezultatul exercițiului financiar curent reprezentând pierdere;
- d) repartizarea profitului;
- e) valoarea neamortizată a cheltuielilor de constituire;
- f) valoarea neamortizată a cheltuielilor de cercetare și dezvoltare;
- g) valoarea neamortizată a concesiunilor, patentelor, licențelor, mărcilor și a altor drepturi și active similare, neincluse în fondul comercial;
- h) valoarea netă a fondului comercial;
- i) avansuri aferente imobilizărilor necorporale;
- j) acțiuni proprii răscumpărate în vederea reducerii capitalului social;
- k) valoarea operațiunilor efectuate în condiții de favoare, dacă este cazul.”

2. Tabelul din anexă se modifică și va avea următorul cuprins:

„Formular de calcul și raportare a nivelului fondurilor proprii

Denumirea instituției financiare nebancale:

Data raportării:

— lei —

Elemente luate în calcul	Nr. rd.	Valoare
Capital social subscris și vărsat/capital de dotare	1	
Prime legate de capital (de emisiune, aport, fuziune, divizare, conversie și alte prime legate de capital), integral încasate, aferente capitalului social reprezentat prin acțiuni	2	
Rezerva legală	3	
Rezerve statutare sau contractuale	4	
Alte rezerve, cu excepția celor incluse în capitalul suplimentar, destinate majorării capitalului social sau acoperirii pierderilor și înregistrate în situațiile financiare publicabile	5	
Rezultatul reportat reprezentând profit net nerepartizat	6	
Profitul net interimar înregistrat până la data determinării nivelului fondurilor proprii, cu condiția să fie net de orice obligații previzibile și să fie verificat de persoanele cu atribuții în auditarea situațiilor financiare ale instituției financiare nebancale	7	
Total (rd. 1 la rd. 7)	8	
Sumele din profitul net al exercițiului financiar precedent reprezentând dividende, participarea personalului la profit și cota de participare a conducătorilor la profit, până la data aprobării situațiilor financiare anuale de către adunarea generală a acționarilor	9	

Elemente luate în calcul	Nr. rd.	Valoare
Rezultatul reportat reprezentând pierdere	10	
Rezultatul exercițiului financiar curent reprezentând pierdere	11	
Repartizarea profitului	12	
Valoarea neamortizată a cheltuielilor de constituire	13	
Valoarea neamortizată a cheltuielilor de cercetare și dezvoltare	14	
Valoarea neamortizată a concesiunilor, patentelor, licențelor, mărcilor și altor drepturi și active similare, neincluse în fondul comercial	15	
Valoarea netă a fondului comercial	16	
Avansuri aferente imobilizărilor necorporale	17	
Acțiuni proprii răscumpărate în vederea reducerii capitalului social	18	
Valoarea operațiunilor efectuate în condiții de favoare (dacă este cazul)	19	
Total (rd. 9 la rd. 19)	20	
Capital propriu (rd. 8 — rd. 20)	21	
Rezerve și fonduri speciale constituite potrivit reglementărilor speciale aplicabile	22	
Rezerve din reevaluarea imobilizărilor corporale și a altor reevaluări efectuate potrivit legii	23	
Împrumuturi subordonate primite, inclusiv fondurile puse la dispoziția instituțiilor financiare nebancaire, asimilate, potrivit legii, împrumuturilor subordonate	24	
Alte elemente, de natura fondurilor și/sau rezervelor, care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 4 alin. (2)*	25	
Capital suplimentar (total rd. 22 la rd. 25)	26	
Sume reprezentând participații în alte entități, care depășesc 10% din capitalul social al acestora din urmă, creditele subordonate și alte creanțe de aceeași natură față de respectivele entități	27	
Fonduri proprii (rd. 21 + rd. 26 — rd. 27)	28	

*) Defalcarea elementelor de la rândul 25

— lei —

Elemente luate în calcul	Nr. rd.	Valoare
Alte elemente care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 4 alin. (2), din care:	25	
—.....		
—.....		
—.....		

Conducătorul instituției financiare nebancaire

.....
(numele, prenumele și semnătura)

Conducătorul compartimentului financiar-contabil

.....
(numele, prenumele și semnătura)

Întocmit

.....
(numele, prenumele, telefon)*Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 22 aprilie 2009.

Nr. 6.

ACTE ALE CAMEREI CONSULTANȚILOR FISCALI

CAMERA CONSULTANȚILOR FISCALI

HOTĂRÂRE

privind nivelul cotizațiilor membrilor Camerei Consultanților Fiscali pentru anul 2009

În baza prevederilor art. 17 lit. e) din Regulamentul de organizare și funcționare al Camerei Consultanților Fiscali, aprobat prin Hotărârea Consiliului superior al Camerei Consultanților Fiscali nr. 5/2007,

Conferința ordinară a Camerei Consultanților Fiscali, desfășurată în data de 2 mai 2009, h o t ă r ă ș t e:

Art. 1. — Cotizațiile fixe și variabile datorate de membri Camerei Consultanților Fiscali (*Camera*), consultanți fiscali activi și inactivi, persoane fizice și persoane juridice, se reduc, numai pentru anul 2009, cu 30%.

Art. 2. — Se aprobă nivelul cotizațiilor fixe și variabile, pentru anul 2009, după cum urmează:

1. pentru persoane fizice:

a) cotizația fixă pentru consultanții fiscali activi: 210 lei;

b) cotizația fixă pentru consultanții fiscali inactivi: 70 lei;

c) cotizația variabilă — din cifra de afaceri: 0,35%;

2. pentru societățile comerciale de consultanță fiscală:

a) cotizația fixă: 350 lei;

b) cotizația variabilă:

— la o cifră de afaceri de până la 100.000 euro, cota este de 0,35%;

— la o cifră de afaceri cuprinsă între 100.001 și 1.000.000 euro, cota este de 0,7%;

— la o cifră de afaceri ce depășește 1.000.000 euro, cota este de 1,05%.

Art. 3. — Diferențele rezultate în plus în cazul cotizațiilor fixe achitate pentru anul 2009, până la data publicării prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al României, Partea I, la solicitarea în scris a membrilor Camerei, pot fi compensate cu alte eventuale obligații față de Cameră, pot fi restituite sau pot fi reportate în anul următor.

Art. 4. — Cotizațiile fixe și variabile ale membrilor se plătesc în contul RO36BTRL04101202D58602XX, deschis la Banca Transilvania — Sucursala Lipsani pe numele Camerei Consultanților Fiscali, cod de identificare fiscală 18677087.

Art. 5. — Direcția de servicii generale și Secretariatul general ale Camerei vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Art. 6. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Camerei Consultanților Fiscali,
Daniel Chițoiu

București, 8 mai 2009.

Nr. 9.

CAMERA CONSULTANȚILOR FISCALI

HOTĂRÂRE

privind ocuparea a două locuri vacante de vicepreședinți ai Consiliului superior al Camerei Consultanților Fiscali

În temeiul prevederilor art. 12 din Ordonanța Guvernului nr. 71/2001 privind organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală, aprobată cu modificări prin Legea nr. 198/2002, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere prevederile art. 27 alin. (1) și (3) din Regulamentul de organizare și funcționare al Camerei Consultanților Fiscali, aprobat prin Hotărârea Consiliului superior al Camerei Consultanților Fiscali nr. 5/2007,

Consiliul superior al Camerei Consultanților Fiscali, întrunit în ședința din 2 mai 2009, h o t ă r ă ș t e:

Art. 1. — Începând cu data de 2 mai 2009, cele două locuri vacante de vicepreședinți ai Consiliului superior al Camerei Consultanților Fiscali sunt ocupate de doamna Șușnea

Florentina și de domnul Dan Manolescu, membri ai Consiliului superior.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Camerei Consultanților Fiscali,
Daniel Chițoiu

București, 12 mai 2009.

Nr. 10.

ACTE ALE COMITETULUI INTERMINISTERIAL DE FINANȚĂRI, GARANȚII ȘI ASIGURĂRI

COMITETUL INTERMINISTERIAL DE FINANȚĂRI, GARANȚII ȘI ASIGURĂRI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea Normelor privind operațiunile în numele și în contul statului de compensare parțială a dobânzii plătite de operatorii economici la creditele în lei (NI-CST-09-III/0), aprobate prin Hotărârea Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări nr. 73/2007

În baza Hotărârii Guvernului nr. 534/2007 privind înființarea, atribuțiile, competențele și modul de funcționare ale Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări și reglementarea operațiunilor de finanțare, garantare și asigurare efectuate de Banca de Export – Import a României EXIMBANK — S.A. în numele și în contul statului, cu modificările și completările ulterioare, luând în analiză propunerea de modificare a Normelor privind operațiunile în numele și în contul statului de compensare parțială a dobânzii plătite de operatorii economici la creditele în lei (NI-CST-09-III/0), aprobate prin Hotărârea Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări nr. 73/2007, cu modificările și completările ulterioare, și ținând seama de:

- Legea nr. 96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EXIMBANK — S.A., republicată;
- Nota de aprobare nr. 367 din 29 aprilie 2009, întocmită de Banca de Export-Import a României EXIMBANK — S.A.;
- discuțiile și propunerile formulate în ședința din data 7 mai 2009 de către membrii Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări,

Comitetul Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări, întrunit în plenum ședinței din data de 7 mai 2009, h o t ă r ă ș t e:

Art. I. — (1) Se aprobă modificarea Normelor privind operațiunile în numele și în contul statului de compensare parțială a dobânzii plătite de operatorii economici la creditele în lei (NI-CST-09-III/0), aprobate prin Hotărârea Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări nr. 73/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 645 din 21 septembrie 2007, cu modificările și completările ulterioare, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Modificarea normei menționate mai sus va intra în vigoare la data publicării acesteia în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. II. — Primirea solicitărilor de compensații de dobândă aferente trimestrului I 2009 se va efectua începând cu data intrării în vigoare a modificării normei prevăzute la art. I.

Președintele Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări,
Bogdan Drăgoi

București, 7 mai 2009.
Nr. 57.

ANEXĂ

MODIFICAREA

Normelor privind operațiunile în numele și în contul statului de compensare parțială a dobânzii plătite de operatorii economici la creditele în lei (NI-CST-09-III/0)

Articol unic — Normele privind operațiunile în numele și în contul statului de compensare parțială a dobânzii plătite de operatorii economici la creditele în lei (NI-CST-09-III/0), aprobate prin Hotărârea Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări nr. 73/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 645 din 21 septembrie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— **La capitolul III „Bugetul și durata schemei”, articolul 5 se completează cu următorul paragraf:**

„Bugetul aferent anului 2009 se alocă pe domenii de activitate ale beneficiarilor de compensații de dobândă astfel:

Domeniul de activitate al beneficiarului de compensație de dobândă (secțiunea CAEN, conform anexei nr. 1 la Ordinul președintelui Institutului Național de Statistică nr. 337/2007 privind actualizarea Clasificării activităților din economia națională — CAEN)	Cota de repartizare
INDUSTRIE (Secțiunile B-D)	60%
CONSTRUCȚII (Secțiunea F)	10%
COMERȚ (Secțiunea G)	10%
HOTELURI ȘI RESTAURANTE (Secțiunea I)	10%
ALTELE	10%
TOTAL:	100%

ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

LISTA

partidelor politice, alianțelor politice și electorale, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și a candidaților independenți pentru care a fost depus până la data de 15 mai 2009 raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, conform art. 38 alin. (11) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, cu modificările și completările ulterioare, pentru alegerile locale parțiale desfășurate conform Hotărârii Guvernului nr. 374/2009 privind stabilirea datei alegerilor locale parțiale pentru alegerea unui consiliu local și a unor primari

1. Județul Sălaj, comuna Cristolț:

- Partidul Social Democrat
- Partidul Democrat Liberal
- Uniunea Populară Social Creștină

— Partidul Național Liberal

2. Județul Teleorman, comuna Traian:

- Partidul Social Democrat
- Partidul Național Liberal

București, 15 mai 2009.

Nr. 14.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.411.58.33 și 021.410.47.30, fax 021.410.77.36 și 021.410.47.23
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 430631